

## **ANALISIS DE LAS ORIENTACIONES DE EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y EMPRESARIAL Y SU POTENCIAL PARA OBTENER UN ALIMENTO SALUDABLE: UN ESTUDIO DE CASO EN RIO CUARTO, CBA., ARGENTINA**

**Alves, Javier.<sup>1</sup>; Sabanés, L.\*; Ricotto, A.\*; Villaberde, M.\***

Palabras claves: Agricultura familiar, bienestar animal, alimentos sanos.

Categoría de presentación: Sociedad y naturaleza.

### **INTRODUCCIÓN**

Ante la creciente preocupación expresada por un sector de la sociedad por consumir alimentos de calidad, sanos y que provengan de establecimientos donde se privilegia el bienestar animal y el cuidado del medio ambiente, surge la discusión sobre cuales son los sistemas de producción más adecuados para producir alimentos que cumplan tales requisitos. Mencionados asuntos surgen a partir del reconocimiento de amenazas producidas por la sociedad industrial que ha desestimado cuestiones de orden público como son: el cuidado del medio ambiente; la concepción de naturaleza como fuente de sustento de vida y de culturas que deben permanecer en el tiempo (y ha dado prioridad al presupuesto de que la naturaleza es apenas un insumo para la producción de bienes); la necesidad de una alimentación que privilegie estas cuestiones y a su vez responda a exigencias de sanidad acordes a un alimento “saludable”.

En la actualidad y principalmente en los países europeos, la problemática está dirigida sobre el bienestar de los animales para consumo haciendo respetar normas productivas, de calidad, de trato y manejo que aseguren lo que en aquellos países se denomina “*Freedom Foods*” (comidas libres).

Paralelamente, la noción de “agricultura familiar” también ha generado un fuerte debate no solo en relación a su persistencia sino a su funcionalidad. A la función tradicional asignada a este sector como productor de alimentos baratos, hoy se le suman otras, como producir alimentos de alta calidad para garantizar la salud de los consumidores; generar y mantener puestos de trabajo; utilizar los recursos naturales sin consecuencias o desgaste, preservando el paisaje y ocupando el espacio territorial, reintegrando las economías locales (Roux, 2000).

---

<sup>1</sup> Becario de investigación, estudiante Ingeniería Agronómica, Facultad de Agronomía y Veterinaria, Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta 36, Km. 601, CP 5800, Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Te: 0054-358-4676154. FAX: 4680280. Agosto, 2004 - [javiae@yahoo.com](mailto:javiae@yahoo.com)

\* Docentes de la Facultad de Agronomía y Veterinaria Universidad nacional de Río Cuarto. [lsabanes@ayv.unrc.edu.ar](mailto:lsabanes@ayv.unrc.edu.ar); [alcides.ricotto@terra.com.br](mailto:alcides.ricotto@terra.com.br); [mwillaberde@ayv.unrc.edu.ar](mailto:mwillaberde@ayv.unrc.edu.ar)

En este sentido y en forma descriptiva las formas familiares de producción presentan dos rasgos característicos, son administradas por la propia familia que trabaja directamente en el establecimiento, que es al mismo tiempo una unidad de producción, de consumo y de reproducción social (Denardi, 2001). El otro rasgo característico es que la propiedad y la mayor parte del trabajo proviene de individuos que mantienen entre sí lazos de sangre o de casamiento (Abramovay, 1992).

La alta disponibilidad (cantidad y calidad) de mano de obra familiar es un atributo central en estos tipos de establecimientos, posibilitando mayor atención al manejo técnico que es un elemento central para lograr una producción diferente (Ambrogi et al, 2002).

Este trabajo pretende analizar comparativamente la orientación<sup>2</sup> de la producción en dos tipos sociales agrarios agricultor familiar y agricultor empresarial, dedicados principalmente a la producción porcina, con relación a la potencialidad para la obtención de un cerdo "saludable", que cumpla con los principales requisitos del bienestar animal.

## **1 METODOLOGÍA**

Desde el punto de vista metodológico el trabajo se organizó en un estudio de caso de un agricultor familiar y un agricultor empresarial, donde la producción porcina fuese responsable al menos del 50% de los ingresos anuales del establecimiento. En cada uno de los tipos sociales se analizó, la orientación de la producción y el bienestar de los animales a partir de una serie de indicadores seleccionados. Con la información obtenida se construyó una matriz de análisis con los resultados de los indicadores para así comprender la aptitud potencial de estas dos orientaciones para producir alimentos sanos y que consideren al bienestar animal en sus estrategias productivas.

## **2 RESULTADOS**

### **2.1 Estudio de caso del establecimiento "agricultor familiar"**

Con la siguiente descripción se puede afirmar que el agricultor seleccionado cumple con los principales criterios para tipificarlo como familiar: diversificación productiva, producción para autoconsumo y mercado; cierto valor agregado a la producción; dotación de recursos que le posibilita obtener algún beneficio para mejorar su calidad de vida; participación de toda la familia en los trabajos generando ocupación e ingresos, entre otras.

---

<sup>2</sup> Por orientación se entiende a un conjunto de manifestaciones verbales y de conducta con una direccionalidad determinada. Es un concepto vinculado a la racionalidad (objetivo), representando situaciones estructurales que guían conductas y estrategias (Caracciolo de Basco *et al.*, 1981).

## **2.2 Estudio de caso del establecimiento “empresarial”**

Entre los indicadores para seleccionar un agricultor empresarial se destacan el objetivo de maximización de lucro y a las estrategias para cumplirlo. Como ejemplo de éstas se mencionan las mayores ganancias por animal, uso eficiente de las instalaciones, producción en gran escala, baja relación mano de obra por cerda madre, entre otras.

## **2.3 Evaluación de los indicadores de bienestar animal**

En este punto se analizó que el establecimiento perteneciente al agricultor familiar presenta instalaciones más adecuadas a las necesidades naturales de supervivencia de los animales, pretendiendo que no sufran daños o perjuicios físicos salvo en algunas circunstancias puntuales. Con respecto a los traumas no físicos o sociales del animal, no se comprobaron evidencias directas, debido principalmente al adecuado manejo, al gran desempeño y horas dedicadas por la familia.

En el caso del establecimiento empresarial cada trabajador está a cargo de un elevado número de cerdos no pudiendo brindar atención personalizada a los animales. Tanto las cerdas madres como los cerdos de engorde y los padrillos presentan signos visuales y evidentes de daños físicos, corporales y de estrés social, causados por el tipo de instalaciones y por la tecnología de manejo de las cerdas ya que están sujetadas en los galpones a través de collares con cadenas amarradas a la pared.

## **3 DISCUSIÓN**

Como se observa en los resultados la orientación de la producción de cada agricultor no es la misma y por lo tanto el animal obtenido también difiere para ambas situaciones, ya que para la crianza de los mismos se priorizaron distintas cuestiones que determinan un producto final diferente. En el caso del establecimiento empresarial las estrategias productivas están disgregadas desde la lógica de maximización de beneficios tomando al animal como un componente más de toda la gestión de la empresa. Esto se respondería a lo que (Goodman, *et. al.* 1990).denominaron como “apropiacionismo”, donde el capital se apropia de los procesos naturales tornándolos disponibles para la industria.

De manera diferente, en el establecimiento familiar, se intenta que la producción animal no esté muy distanciada de sus condiciones de vida natural y respetando el bienestar animal. De ésta forma se puede mencionar que la orientación del agricultor familiar por sus estrategias y racionalidad tiene en cuenta al animal no solo como un elemento para la

producción, sino que se analizan otras variables que incluyen la ocupación familiar para viabilizar su reproducción social logrando mantener el sistema. En este establecimiento se pudo observar una relación hombre - animal y hombre - naturaleza bajo una concepción que considera el proceso productivo como parte de las estrategias de reproducción social.

## CONCLUSIONES

De acuerdo con el avance de este trabajo de investigación, podemos observar que el agricultor familiar en estudio, cuya orientación de la producción porcina se basa en sistemas al aire libre, está en mejores condiciones (comparado al caso del establecimiento empresarial) para realizar una producción diferente, logrando un cerdo criado en forma saludable "*happy pig*", que considere el bienestar animal posibilitando así un producto final más sano.

La agricultura familiar por su orientación productiva, tiene una afinidad natural con el medio ambiente, debido a su propia lógica interna en la organización del sistema productivo. Mientras que en la producción empresarial la afinidad con el medio ambiente y el bienestar animal puede darse por condicionamientos externos, tales como son las exigencias del mercado. Sin embargo, en el actual contexto con un mercado que premia la eficiencia y la competitividad será muy difícil que los agricultores familiares y su lógica de producción particular puedan mantenerse y reproducirse socialmente. Esto deberá darse en formas de comercialización alternativas donde este tipo de producto sea valorizado, un caso puede ser la comercialización local en ferias francas.

Continuar y profundizar en esta línea de investigación será fundamental para la generación de nuevos aportes conceptuales que posibiliten la creación de políticas públicas específicas que consideren la viabilidad de la agricultura familiar como una categoría social fundamental en el desarrollo local y regional.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABRAMOVAY, R. (1992) Paradigmas do Capitalismo agrário em questão. São Paulo: Hucitec.
- AMBROGI, R; et al 2002. Congreso de suinocultura Porto Alegre, octubre 2002.
- CARACCIOLO DE BASCO, M; et al (1981). – El minifundio en la Argentina. SAGYP p:33.
- DENARDI, R. A. (2001) Agricultura Familiar e políticas públicas Revista Agroecología e Desenvolvimento Rural Sustentavel, Porto Alegre, v. 2, nº 3, jul / set 2001.
- GOODMAN, D. Et al.- (1990) – Da Lavoura às Biotecnologías. Ed. Campus. Río Janeiro.
- ROUX, B. (2000) Notas de clase. Programa de Pos Graduación en Desarrollo Rural /UFRGS, Brasil.