

La Política de Desarrollo Empresarial Colombiana en el Sector Agropecuario y el Sistema Nacional de Creación e Incubación de Empresas – SNCIE, Analizados Desde la Agroecología

The Politics of Colombian Business Development, in the Farm Sector and the National System of Creation and Incubation of Businesses – SNCIE, Since the Agroecología

AFRICANO, Adriana Maria Chaparro. Corporación PLANTTA, adrianach66@hotmail.com.

Resumen

Se evalúa la política de desarrollo empresarial en el sector agropecuario colombiano, mediante el análisis de los discursos de seis organizaciones estatales y tres de las cinco incubadoras de empresas de Base Tecnológica Agroindustrial, obtenidos mediante el desarrollo de entrevistas abiertas semiestructuradas. Se identificó un acuerdo general en los discursos: el desarrollo empresarial basado en innovación, y esta en desarrollo tecnológico genera competitividad; La competitividad genera riqueza (monetaria), y esta genera desarrollo sostenible, pero en esta cadena ha primado la función económica sobre la función social y la responsabilidad ambiental, fallando en el aporte que debe hacer la economía a la construcción de una sociedad sustentable. El emprendimiento y la empresa creativos y responsables no son incoherentes con la propuesta de la Agroecología, pues son formas de acción social colectiva, que pueden apoyar la consolidación de la propuesta agroecológica de sustentabilidad.

Palavras-chave: Emprendimiento, sustentabilidad, economía ecológica, ecología política, desarrollo rural.

Abstract

It study evaluates the politics of business development in the farm sector, by means of the analysis of the speeches of six state organizations and three of the five Technological Base Agroindustrial Businesses Incubators, obtained by means of open interviews. A general agreement was identified: the business development based on the innovation, and this in the technological development, generates competitiveness; the competitiveness generates wealth (monetary) and this sustainable development, but in this chain, prime the economic function on the social function and the environmental responsibility, failing because the companies should have to be able to contribute integrally to the construction of a sustainable society. The undertaking and the creative and responsible business, are not incoherent with the proposal of the Agroecology, because they are forms of collective social action that can support the consolidation of the sustainability.

Keywords: Undertaking, sustainability, ecological economy, political ecology, rural development.

Introducción

A partir del proceso de apertura económica en Colombia, el sector agropecuario se ha visto impactado en diversas formas. Debido a que la visión del gobierno es de consolidación de dicha apertura, se han diseñado estrategias que permitan al país incrementar su productividad y competitividad: la política de desarrollo empresarial del sector agropecuario, planteada en el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 Hacia un Estado Comunitario.

El SENA (entidad estatal) ha liderado el fomento del emprendimiento y la empresarización en Colombia. Para lograr sus objetivos, ha desarrollado herramientas, entre las que se cuenta la creación del Sistema Nacional de Creación e Incubación de Empresas-SNCIE, del que hacen parte en la actualidad, 27 incubadoras, organizaciones sin ánimo de lucro dedicadas a fomentar y

acompañar la creación de nuevas empresas en todos los sectores económicos y en todo el territorio colombiano, mediante la aplicación de lo que en el medio se conoce como “Modelo de Incubación”.

El SNCIE ha generado un impacto positivo en generación de nuevas empresas, de empleos y ventas de las mismas, que en indicadores a mitad del 2008 para el Programa de Creación e Incubación e Empresas (hay otros programas), incluyen la creación de más de 1,880 nuevas empresas, 15,903 nuevos empleos y 91,889,395 dólares en ventas nacionales. Desafortunadamente, este impacto ha estado al margen de un análisis crítico y constructivo de los modelos de incubación, no en el término cortoplacista de cuántas empresas y empleos se crean, sino en el impacto de los modelos de incubación sobre aspectos menos visibles, como la sustentabilidad económica, social y ambiental.

El objetivo del presente documento es precisamente, comenzar este análisis crítico a la política de empresarización agraria y a los métodos de la misma, tratando de poner en evidencia no solo sus deficiencias, sino también aquellos aspectos que pueden ser rescatados para enfrentar los retos de hambre y pobreza mundial en un mundo cada vez más habitado.

Metodología

Se efectuó un análisis cualitativo, que incluye el análisis de sitio aportado por el SENA y el SNCIE, por un lado, y por otro, el análisis de los discursos de las incubadoras obtenidos y su posterior puesta en contexto apoyándose en los discursos del DNP y los Ministerios. A partir de esta información, se identificaron acuerdos y contradicciones, y se analizaron (SILVA, 2007).

La información primaria se obtuvo a partir del desarrollo de entrevistas semiestructuradas abiertas. Para las incubadoras (Bucaramanga Emprendedora, Incubar Urabá y PLANTTA), la entrevista buscó conocer su modelo de incubación y su vínculo con las funciones social y económica de las empresas y con su responsabilidad ambiental. Para los Ministerios (Comercio, Industria y Turismo; Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial; Agricultura y Desarrollo Rural; y Protección Social), y el Departamento Nacional de Planeación, la entrevista buscó conocer su posición en relación a la creación e incubación de empresas agropecuarias o agroindustriales, principalmente en relación a su función económica, social y a la responsabilidad ambiental de las mismas. Para el SENA, la entrevista buscó conocer su papel dentro del SNCIE y el tipo de empresas agropecuarias que desea promover. La participación de los Ministerios y el DNP es fundamental pues diseñan las políticas nacionales y los planes, programas y proyectos por las que se ejecutan. Las entrevistas, fueron complementadas por la revisión de información secundaria relacionada.

Resultados y discusiones

Los hallazgos del análisis, concluyen que todas las entidades entrevistadas, están de acuerdo con el concepto de “desarrollo” propuesto por Truman y analizado por Esteva en 1996, el cual es a su vez el fin máximo de la fórmula que suma desarrollo tecnológico e innovación con emprendimiento igual a competitividad. De la misma manera, se identificaron como deficiencias en los modelos de incubación, la no inclusión de la sostenibilidad ambiental y el desarrollo social/equidad en las bases conceptuales de dos de tres incubadoras evaluadas.

En el discurso hegemónico, es fundamental orientar los recursos, capacidades y expectativas de Colombia a la investigación científica, la innovación y el desarrollo tecnológico, para lograr así la transformación tecnológica, base fundamental de la competitividad, para lo que se requiere del fomento a la cultura del emprendimiento y la creación masiva de empresas. Es ampliamente aceptado el credo: investigación científica + desarrollo tecnológico = innovación, por tanto

innovación = competitividad, y competitividad = riqueza monetaria, luego riqueza monetaria = resolución de problemas del sector agropecuario y rural colombiano. Así se tiene una metáfora completa que da la coartada perfecta al “desarrollo sostenible” (DEPARTAMENTO..., 2008).

Pero, a pesar de que con la metáfora del desarrollo se busque soslayar las alternativas, es claro que un camino más racional incluye la reconciliación de lo económico con lo ecológico. Esta, incluye la aceptación de la certidumbre que ofrecen las leyes de la termodinámica, que nos exigen un consumo racional, la disposición adecuada de residuos, el manejo del principio de precaución, la adopción de tecnologías que al pasar por procesos coevolutivos demuestren su inocuidad para la naturaleza (siendo la humanidad parte de ella), el reconocimiento de otras formas de generar conocimiento, el mantenimiento de la diversidad en contra de la homogenización y la satisfacción de necesidades de la sociedad mediante el desarrollo de organizaciones locales. Adicionalmente, requerimos propuestas locales, en un sistema económico ecológico, que pueden llamarse empresas (atendiendo a las definiciones originarias y no a su mutante interpretación económica), en las que debe primar la equidad, la democracia y el uso sustentable de los recursos.

Por tanto, no es inconveniente o perversa la economía, sino aquellos que la desmembraron de su base ecológica por no poder o no querer contabilizarla (NAREDO, 2008), tampoco es inconveniente o perverso el emprendimiento y la creación de empresas sino aquellos que desean convertirlos en estandartes de la inequidad y el consumismo.

Pero, ¿por qué no hay interés en aceptar la complejidad de las cosas, en vez de pretender que la “mano invisible del mercado”, y la economía no ecológica desconocedora de que estamos en una biósfera finita, acentúen aún más la crisis ecológica y social existente?. ¿Qué nos lleva a asumir permanentemente como “cómodas verdades” aquellas metáforas que nos presentan gobiernos o multinacionales dominantes?. ¿Porque asumimos la posición dependiente o de brazos abiertos a las utopías que nos transfieren? Naredo (2007), expone de qué forma se llega a la aceptación de la ideología dominante pasando por la selección social de las ideas, proceso en el cual la ciencia y los gobiernos (poder) ofrecen metáforas que las personas, conformistas y dependientes tienden a aceptar, apoyándose además en el manejo de un lenguaje simple que entrega soluciones fáciles y felices, masificadas a través de los medios, llegando a generalizar una irracionalidad tal que permite comprender las épocas del oscurantismo.

Conclusiones

La política de desarrollo empresarial nacional, ejecutada a través de las incubadoras de empresas del SNCIE, ha adoptado el modelo de desarrollo dominante mundial, poniendo en riesgo la sustentabilidad del sector agropecuario en Colombia, y de la economía nacional, a pesar de lo cual, hay propuestas como la de PLANTTA, que deben terminar de “construirse” o de “validarse”. Este riesgo de insustentabilidad, es en parte el resultado del proceso de adopción de la tecnología de incubación partiendo de modelos internacionales, sin un análisis crítico. A su vez, esta aceptación de la ideología dominante (desarrollo sostenible, productividad, competitividad, desarrollo tecnológico e innovación, conocimiento científico, consumismo) se relaciona a la selección social de las ideas influenciada por los poderosos y apoyada en la tendencia al conformismo y la dependencia de las personas. Aquí, preocupa la creencia generalizada de que la generación de ingresos (monetarios) es la panacea para resolver la pobreza y para alcanzar el bienestar y la calidad de vida de las poblaciones.

El emprendimiento y la creación de empresas en el sector agropecuario al igual que la economía, han sufrido similar mutación al servicio del desarrollo insustentable, pero si al igual que en la economía ecológica, reconocemos las bondades del emprendimiento y la empresa y su objetivo originario de acometer proyectos para atender las necesidades de la sociedad, podremos

aprovechar la fuerza creativa de la misma, apoyada en una plataforma renovada de valores, no de competitividad sino de cooperatividad, no de homogenización sino de diversidad, no de acumulación sino de equidad, no de degradación sino de sustentabilidad, no de exclusión sino de participación democrática y más que de desarrollo... de bienestar. El emprendimiento y la empresa creativos y responsables, por tanto son coherentes con la propuesta de la agroecología, pues pueden ser formas de acción social colectiva que bien enfocadas pueden apoyar la construcción de sustentabilidad.

Agradecimientos

A mi familia, compañeros y amigos. Todos de alguna forma han apoyado mis estudios y mi trabajo y espero de la misma manera, retribuir a ellos y a la sociedad en general. A las mujeres y hombres del campo, a la economía campesina...

Referencias

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Consejo Nacional de Política Económica y Social. Conpes 3519, 2008.

ESTEVA, G. Desarrollo. En Sachs, W. Diccionario De Desarrollo. Una Guía Del Conocimiento Como Poder, 1996.

NAREDO, J. M. Economía y sostenibilidad. La economía ecológica en perspectiva. Lectura 7-1 del modulo de trabajo personal: Programa interuniversitario oficial de posgrado: "Agroecología: un enfoque sustentable de la agricultura Ecológica", 2008.

NAREDO, J. M. Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas. Siglo XXI, 2007.

SEVILLA, E. De la sociología rural a la agroecología. Editorial Icaria. Perspectivas agroecológicas, 2006.

SEVILLA, E. Una definición esquemática de agroecología. En: programa Interuniversitario oficial de posgrado: "Agroecología: un enfoque sustentable de la agricultura ecológica", 2008.

SILVA, O. El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. *Razón y Palabra*, n. 26, 2007.